





## SAKLISTE

**Utvalg:** Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune  
**Møtedato:** Onsdag 9. april 2025  
**Tid:** Kl. 10.30  
**Møtested:** Fylkeshuset i Tromsø, møterom «Griffen», 5. etasje

Saknr	Tittel	Unntatt off.
19/2025	Anskaffelse av vegvedlikehold til fylkeskommunen	



<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune	<b>Saksnummer:</b> 19/2025	<b>Møtedato:</b> 09.04.2025	<b>Saksbehandler:</b> Audun Haugan
---	-------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

## ANSKAFFELSE AV VEGVEDLIKEHOLD TIL FYLKESKOMMUNEN

### Innstilling til v e d t a k:

Saken fremmes uten innstilling til vedtak.

### Saken gjelder:

Klage om prosess om anskaffelse av driftskontrakter på veg til fylkeskommunen.

### Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

- Saksfremlegg og vedtak i fylkesutvalgets sak 38/25.
- Klage fra Bergman Mekaniske AS datert 1. april 2025.

B: Utrykte vedlegg:

### Saksutredning:

#### 1. BAKGRUNN

Troms fylkeskommune har tidligere lyst ut konkurranse om vedlikehold av veger på Senja og i Midt-Troms. Konkurransen var fordelt på 7 kontrakter og det var satt krav til at utstyr som skulle brukes ikke kunne være eldre enn år 2020.

Leverandører ønsket at kravet om maskiner nyere enn 2020 ble frafalt, noe Troms fylkeskommune ikke ville etterkomme.

Etter gjennomført konkurranse, viste det seg at innkomne tilbud var høyere enn budsjett og Troms fylkeskommune avlyste konkurransen. Samtidig ble det bestemt at konkurransen skulle lyses ut på nytt, nå med endrete rammer. Det var lagt fram sak om dette til fylkesutvalget i møte 31.03.2025, se vedlegg.

Fra saksfremlegget hitsettes:

**Begrunnelse for å benytte delegasjonsreglementet punkt 4.1, § 11-8 (hasteparagrafen):**

Å gjennomføre en konkurranse av dette omfang er omfattende og i tillegg til lovbestemte frister i anskaffelsesregelverket har vil tilbyderne måtte sette av både tid og kapasitet for å utarbeide et tilbud. Hertil kommer at den eller de entreprenørene som får tilbudet må sørge for å inngå avtaler med leverandører, bemanne opp kontraktene og bestille utstyr som kontrakten krever. I tillegg kommer det forhold at de tilbyderne fra konkurransen som anbefales avlyst har et stort behov for å få en rask avklaring slik at de kan innrette sin virksomhet i forhold til dette. Det er ønskelig og nærmest påkrevet at en avlysning av konkurransen og en samtidig utlysning av en ny konkurranse gjennomføres umiddelbart. Fylkeskommunedirektøren er bekymret for at selv den minste forsinkelse i saken kan medføre stor risiko i forhold til å gjennomføre drift av fylkesvegnettet fra 1.1.2025 når eksisterende kontrakter utløper. Fylkeskommunedirektøren anbefaler at fylkesutvalget foretar nødvendige justeringer av rammene for kontrakten.

Å lyse ut tilsvarende kontrakter forventes ikke å medføre noen endring i prisnivå.

Ved en ny utlysning vil rammene for driftskontrakter Senja og Indre-Troms vedtatt av hovedutvalg for samferdsel sak 36/24 oppfylles med unntak av inndeling kontraktsområdene. Miljøkrav, lærlingekrav og KS sine seriositetskrav opprettholdes, det skal fortsatt legges til rette for samarbeid med andre vegeiere og det legges opp til funksjonsbaserte vinterdriftskontrakter med byggherrestyring og bestilling av enkelte oppgaver. Administrative kapitler, krav til utførelse, mengder, prosesser og oppfyllelse kontrakten opprettholdes. Med bakgrunn i dette kan det konkurransegrunnlaget som er utarbeidet i det vesentlige videreføres.

For å styrke konkurransen og dermed kunne oppnå redusert kostnadsøkning vurderer fylkeskommunedirektøren følgende endringer/effekter:

• **Endring av kontraktstørrelse.**

Kontraktene slås sammen slik at vi går fra 7 mindre kontrakter hvorav noen er rene vinterdriftskontrakter til to helårskontrakter som geografisk har samme innhold som dagens løpende kontrakter. Dette vurderes å gjøre det mer attraktivt for flere nasjonale aktører å levere inn tilbud.

• **Krav til egendrift.**

Kravet til egendrift i konkurransen som avlyses er satt til 50%. Det vurderes som konkurransefremmende at kravet til egendrift reduseres. Kravet til høy grad av egendrift er i stor grad tilpasset små og mellomstore aktører og små kontraktsområder. Store kontraktsområder og store entreprenører gjennomfører sine kontraktsforpliktelser ved samarbeid med en rekke lokale aktører. Et høyt krav til egendrift vil være utfordrende å oppfylle for store entreprenører og de vil ha store begrensninger med hensyn til å engasjere lokale aktører for gjennomføring av kontrakten. I konkurransen som anbefales avlyst registrerer vi at små og mellomstore 6 entreprenører ikke har vist tilstrekkelig interesse for vår kontrakts modell og må foreta justeringer for å tilpasse oss markedet.

• **Helårskontrakter.**

Helårskontrakter vil gi entreprenørene en forutsigbarhet med hensyn til å kunne planlegge for både sommer- og vinterdrift.

• **Mannskap og maskiner.**

*Større kontraktsområder vil redusere antall administrasjoner og legge til rette for en mer effektiv utnyttelse av mannskap og maskiner. Et stort kontraktsområde vil også være mer robust og ha større fleksibilitet med hensyn til mannskap og maskiner. Større kontraktsområder vil også danne grunnlag for endringer av blant annet brøyteroder. Som eksempel vil en endring av brøyterodene fra 25 km til 30 km utgjøre en reduksjon på 10 brøytebiler. Hver brøytebil har en anskaffelseskostnad på fra 2 til 3,5 mill. Anskaffelseskostnadene for entreprenøren vil i dette eksemplet reduseres fra mellom 20 til 35 mill.*

• **Miljøkrav.**

*Krav til Euro 6 (utslippskrav til kjøretøyer) opprettholdes og anses ikke som prisdrivende da de fleste maskiner i markedet allerede oppfyller dette kravet. Det vurderes imidlertid som hensiktsmessig er å fjerne krav til alder for maskiner.*

Fylkesutvalget traff slikt vedtak i møte 31.03.2025:

1. *Konkurransen på drift og vedlikehold av kontraktsområdene Senja og Indre Troms avlyses med begrunnelse i manglende finansiering.*
2. *Rammer for anbudet vedtatt av hovedutvalg for samferdsel sak 36/24 justeres fra: «Driftsområdet Senja deles opp i fem nye kontraktsområder og driftsområde Indre-Troms deles opp i to nye kontraktsområder» til: Driftsområde Senja og Indre-Troms deles opp i to kontraktsområder. Vedtatt med hjemmel i delegasjonsreglementet pkt. 4.1, § 11-8 (hasteparagrafen).*
3. *Det utarbeides nye konkurransegrunnlag for to nye kontrakter basert på helårsdrift og redusert krav til egendrift og endrede krav til mannskap og maskiner. De nye kontraktsområdene tilsvare geografisk dagens driftskontrakter for Senja og Indre Troms.*
4. *Fylkesdirektøren gis fullmakt til å utlyse veg-driftskontrakter for Senja og Midt-Troms med de foreslåtte justeringer.*
5. *Kravene til alder på brøytebiler fjernes. Kravet om Euro 6 opprettholdes.*
6. *Kravene til øvrige maskiner endres fra 2020 modell til 2015.*

Kontrollutvalget har mottatt en klage fra Bergman Mekaniske AS v/Øystein Bergman på fylkeskommunens beslutning om å avlyse konkurransen og foreta ny kunngjøring med kun to kontrakter, se vedlegg. I hovedsak gjøres det gjeldende at det opprinnelige kravet til at utstyret ikke kunne være eldre enn årsmoell 2020, var urimelig og medførte lavere konkurranse og høyere priser i den opprinnelige konkurransen. Å gå ut med ny konkurranse med kun to kontrakter og reduserte krav er urimelig i forhold til lokale og regionale leverandører. Ved å endre konkurransen fra 7 til 2 kontrakter, ekskluderes lokale/regionale tilbydere.

## 2. SEKRETARIATETS VURDERING

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan for vedtak truffet i fylkeskommunen, men kan føre kontroll med vedtak truffet av administrasjonen og av fylkesutvalget.

Sekretariatet har hatt begrenset tid til å gjennomgå saken og tidligere vedtak og delegasjoner, men forstår det slik at det tilligger hovedutvalget for samferdsel å fastsette rammene for

anskaffelsen. Sekretariatet forstår det videre slik at oppdelingen i 7 kontrakter opprinnelig var satt for å legge til rette for lokal/regional deltakelse i konkurransen. Disse rammene er nå endret av fylkesutvalget etter et hastevedtak.

Generelt gjelder det at hastevedtak kan treffes av annet organ, dersom saken haster mye og det ikke anses å være tilstrekkelig tid til å innkalle det kompetente organet. Sekretariatet har noe vanskelig for å se at det var slik hast med saken at det ikke var tid til å innkalle hovedutvalget for samferdsel. Hovedutvalget har ikke mange medlemmer og fylkestinget har åpnet for å kunne behandle saker via fjernmøte.

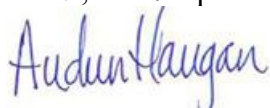
De opprinnelige rammene om 7 kontrakter var fastsatt av hovedutvalget for samferdsel og sekretariatet legger til grunn at dette var gjort for å sikre regional/lokal deltakelse. Det fremstår uklart hvorfor en endring fra 7 til 2 kontraktsområder var nødvendig, da konkurransen uansett kan åpne for at riksdekkende entreprenører kan gi tilbud på to eller flere områder. Ved aksept på to eller flere områder vil dette kunne dekkes av en kontrakt, slik at antallet kontrakter vil bli redusert.

Sekretariatet bemerker videre at de endringer av rammene som er gjort framtrer å være en stor fordel for regionale/lokale entreprenører. Det fremtrer da noe vanskelig å skjønne at konkurransen organiseres på en slik måte at lokale/regionale deltakere utelukkes.

Det har vært begrenset tid til å utrede saken, men i samråd med kontrollutvalgets leder innkalles fylkeskommunedirektøren til møtet for å orientere nærmere om anskaffelsen.

Da videre oppfølging avhenger av den orientering som blir gitt fremmes saken med åpen innstilling.

Tromsø, den 7. april 2025



Audun Haugan  
seniorrådgiver



---

Arkivsaksnummer: 25/05298-2  
Saksbehandler: Øyvind Strømseth

Saksgang	Møtedato	Saksnr
Fylkesutvalg	31.03.2025	

---

## Avlysning av konkurranse og utlysning av ny konkurranse av drift på fylkesveger Senja og Midt-Troms

### Fylkeskommunedirektørens innstilling:

1. Konkurransen på drift og vedlikehold av kontraktsområdene Senja og Indre Troms avlyses med begrunnelse i manglende finansiering.
2. Rammer for anbudet vedtatt av hovedutvalg for samferdsel sak 36/24 justeres fra: «Driftsområdet Senja deles opp i fem nye kontraktsområder og driftsområde Indre-Troms deles opp i to nye kontraktsområder» til:  
Driftsområde Senja og Indre-Troms deles opp i to kontraktsområder.  
Vedtatt med hjemmel i delegasjonsreglementet pkt. 4.1, § 11-8 (hasteparagrafen).
3. Det utarbeides nye konkurransegrunnlag for to nye kontrakter basert på helårsdrift og redusert krav til egendrift og endrede krav til mannskap og maskiner. De nye kontraktsområdene tilsvarer geografisk dagens driftskontrakter for Senja og Indre Troms.
4. Fylkesdirektøren gis fullmakt til å utlyse veg-driftskontrakter for Senja og Midt-Troms med de foreslåtte justeringer.

Tromsø, 25.03.2025

Camilla Bjørn  
Fylkeskommunedirektør

Bjørn H. Kavli  
Etatssjef samferdsel

## Vedlegg

### Bakgrunn

Saken gjelder aksept for avlysning av konkurranse av veg-driftskontraktsområdene Indre Troms og Senja for perioden 2025 – 2030. Områdene var utlyst gjennom 7 mindre konkurranser. Bakgrunnen for avlysningen er at innkomne tilbud er langt ut over avsatt budsjett. Det har også vært svak deltakelse i konkurransen.

Rammer for utlysning av driftskontraktsområdene Indre Troms og Senja for perioden 2025 – 2030 ble fastsatt av hovedutvalg for samferdsel i sak 36/24 den 18.9.2024 hvor utlysningen skulle skje gjennom utlysning av 7 kontrakter i henhold til gjeldende strategier om blant annet tilrettelegging for regionale og lokale aktører. Utllysning av angjeldende 7 kontrakter ble godkjent i fylkesutvalgssak 8/25 den 21.1.2025.

Saken bringes inn til fylkesutvalget med bakgrunn i «Reglement for delegering og innstillingsrett Troms fylkeskommune» vedtatt i fylkestingsak 114/24.

### Vedtakskompetanse

«Reglement for delegering og innstillingsrett Troms fylkeskommune» pkt. 4.1, første strekpunkt:

- Utllysning av kontrakter over 80 mill. kroner skal fremlegges for fylkesutvalget til godkjenning når konkurransegrunnlag med kostnadsoverslag foreligger. Tilsvarende skal oppsigelse, heving eller annen vesentlig endring av eksisterende kontrakt innenfor denne rammen, godkjennes av fylkesutvalget.
  - Etter «reglement for delegering og innstilling» pkt. 4.1 Økonomi har fylkesutvalget vedtakskompetanse til å avlyse igangsatt konkurranse og å gi fylkesdirektøren fullmakt til å lyse ut ny konkurranse med justerte rammer.
  - Hovedutvalget for samferdsel fastsetter rammer for anbud jfr. Delegasjonsreglementet punkt 7.4.1. Delegasjonsreglementet er ikke entydig på om disse rammene kan justeres av fylkesutvalget jfr. delegasjonsreglementet punkt. 4.1 Økonomi. Det er imidlertid gode grunner for å legge til grunn en slik fortolkning og denne fortolkningen.
  - Dersom man kommer til at en slik fortolkning ikke kan legges til grunn, foreligger særskilte grunner for at fylkesutvalget behandler saken etter delegasjonsreglementet punkt. 4.1, § 11-8 (hasteparagrafen). «Fylkesutvalget har hastefullmakt etter kommunelovens § 11-8, og kan treffe vedtak i saker som skulle vært avgjort av et annet organ, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken.»
- I denne saken foreligger slike forhold og fylkesutvalget kan fatte vedtak om justerte rammer for anbudet.

## Beskrivelse

Troms fylkeskommune (Tfk) har hatt ute driftskontraktsområdene Indre Troms og Senja på konkurranse for perioden 2025 – 2030. Frist for innlevering var fredag 21.03.2025.

I tråd med Tfk sin kontrakts strategi ble de to driftskontraktsområdene delt opp i totalt syv nye kontraktsonråder, for å tilrettelegge for lokalt og regionalt næringsliv.

De to eksisterende kontraktene Indre Troms og Senja er bygget over mal til Statens vegvesen og hadde sin oppstart i henholdsvis 2018 og 2019.

Kontrakt Senja består av totalt 528 km fylkesveg og Indre Troms har 667 km fylkesveg. Totalt utgjør dette 1195 km veg, noe som er i overkant av en tredjedel av det samlede vegnettet i Troms.

I forkant av utlysningen av de nye kontraktene ble det avholdt informasjonsmøter med interesseorganisasjonene til de små og mellomstore entreprenørene, MEF og NLF, med mål om å øke interessen for drifts- og vedlikeholdscontrakter i regionen.

Disse møtene var forholdsvis godt besøkt og vår oppfatning var at det var interesse fra disse entreprenørene å delta i konkurransene som hovedentreprenører.

I de to pågående kontraktene har vi følgende kostnadsnivå:

<b>Kontrakt</b>	<b>Antall km veg</b>	<b>Kontraktssum, eks mva</b>	<b>Omregnet til 2025-priser</b>	<b>Kostnad pr km veg/år</b>
Indre Troms	667	299 568 400	411 130 368	123 277
Senja	528	414 873 496	550 122 256	208 380
Samlet	1195	714 441 896	961 252 624	160 879

Tfk sitt byggherreoverslag i forkant av utlysning av de syv kontraktene var samlet kr 996.337.900 eks mva, tilsvarende kr 166.751,- pr km/år.

I kostnadsoverslaget er det også tatt høyde for at det i de nye kontraktene er et endret risikobilde i favør av tilbyder. Dette ved at en del av oppgavene er flyttet over på byggherre. Dette medfører at entreprenører får større forutsigbarhet for sine kostnader samtidig som byggherren (fylkeskommunen) i større grad kan styre gjennomføring og derved påta seg kostnader for tiltakene.

## Resultat av konkurransen

Ved tilbudsåpning er det totalt 5 forskjellige tilbydere som har gitt inn pris på de 7 kontraktene. 3 av disse er å anse som lokale/regionale entreprenører.

På en av kontraktene var det kun 1 tilbyder, mens det for de seks øvrige var to tilbydere på hver.

En riksdekkende entreprenør var laveste tilbyder på alle kontraktene.

Dersom man ser hele området samlet, dvs. alle de syv kontraktene under ett, blir kostnadsbildet for de nye kontraktene slik:

Kontrakt	Antall km veg	Kontraktssum, eks mva	Kostnad pr km veg/år
Indre Troms og Senja	1 195	1 381 053 267	231 139

Dette gir en samlet kostnadsøkning for kontraktene, i forhold til byggherreoverslaget, på kr 384.615.837,- og utgjør en økning på kr ca. 76.943.000,- pr år.

## Vurdering

### Mulighetsrom

Slik situasjonen er nå ser fylkeskommunedirektøren tre mulige utfall.

Alternativ 1. Inngå kontrakt i tråd med avholdt konkurranse

Alternativ 2. Bruk av opsjon

Alternativ 3. Avlyse konkurransen og lyse ut på nytt.

Alternativ 1.

Å inngå kontrakter i tråd med resultatet av konkurransen medfører at kostnadene for å drifte vegnettet i disse områdene øker med omlag 77 MNOK pr. år. eks. mva.

Konsekvensen av dette er at store deler av vedlikeholdsbudsjettet blir brukt opp til å dekke drift. Til sammenligning utgjør årets ramme for asfaltdekker alene 100 MNOK eks. mva.

Alternativ 2.

Muligheten for å utløse opsjon på de to eksisterende kontraktene for å bygge om kontraktene og lyse ut på nytt senere i 2025 er svært begrensede.

For kontraktssområde Senja har Tfk allerede tatt ut opsjon på 1 år, fra 01.09.2024 - 31.08.2025.

Det er ingen ytterligere opsjonsmuligheter i denne kontrakten.

For kontrakt Indre Troms er dette en kontrakt vi har sammen med Statens vegvesen. Det ligger en opsjonsmulighet i kontrakten på 1 år fra 01.09.2025.

Ettersom et slikt opsjonsuttak kun vil gjelde fylkesveger og ikke riks-/europaveg er det usikkert hvordan entreprenøren vil stille seg til opsjon. Det kan forventes av de da vil kreve vederlagsjustering ettersom en del av vegnettet ikke vil inngå. Bruk av opsjon er ikke et alternativ for Senja og vurderes som utfordrende for Indre-Troms.

Alternativ 3.

Å avlyse konkurransen og lyse ut på nytt har et tidsmessig aspekt som ligger som en forutsetning. Vi har allerede kommet langt ut på våren og tiden frem til de nye kontraktene skal være i drift er knapp.

Begrunnelse for å benytte delegasjonsreglementet punkt 4.1, § 11-8 (hasteparagrafen):

Å gjennomføre en konkurranse av dette omfang er omfattende og i tillegg til lovbestemte frister i anskaffelsesregelverket har vil tilbyderne måtte sette av både tid og kapasitet for å utarbeide et tilbud. Hertil kommer at den eller de entreprenørene som får tilbudet må sørge for å inngå avtaler med leverandører, bemanne opp kontraktene og bestille utstyr som kontrakten krever. I tillegg kommer det forhold at de tilbyderne fra konkurransen som anbefales avlyst har et stort behov for å få en rask avklaring slik at de kan innrette sin virksomhet i forhold til dette. Det er ønskelig og nærmest påkrevet at en avlysning av konkurransen og en samtidig utlysning av en ny konkurranse gjennomføres umiddelbart. Fylkeskommunedirektøren er bekymret for at selv den minste forsinkelse i saken kan medføre stor risiko i forhold til å gjennomføre drift av fylkesvegnettet fra 1.1.2025 når eksisterende kontrakter utløper. Fylkeskommunedirektøren anbefaler at fylkesutvalget foretar nødvendige justeringer av rammene for kontrakten.

Å lyse ut tilsvarende kontrakter forventes ikke å medføre noen endring i prisnivå.

Ved en ny utlysning vil rammene for driftskontrakter Senja og Indre-Troms vedtatt av hovedutvalg for samferdsel sak 36/24 oppfylles med unntak av inndeling kontraktsområdene. Miljøkrav, lærlingekrav og KS sine seriøsitetskrav opprettholdes, det skal fortsatt legges til rette for samarbeid med andre vegeiere og det legges opp til funksjonsbaserte vinterdriftskontrakter med byggherrestyring og bestilling av enkelte oppgaver. Administrative kapitler, krav til utførelse, mengder, prosesser og oppfyllelse kontrakten opprettholdes. Med bakgrunn i dette kan det konkurransegrunnlaget som er utarbeidet i det vesentlige videreføres. For å styrke konkurransen og dermed kunne oppnå redusert kostnadsøkning vurderer fylkeskommunedirektøren følgende endringer/effekter:

- Endring av kontraktstørrelse. Kontraktene slås sammen slik at vi går fra 7 mindre kontrakter hvorav noen er rene vinterdriftskontrakter til to helårskontrakter som geografisk har samme innhold som dagens løpende kontrakter. Dette vurderes å gjøre det mer attraktivt for flere nasjonale aktører å levere inn tilbud.
- Krav til egendrift. Kravet til egendrift i konkurransen som avlyses er satt til 50%. Det vurderes som konkurransefremmende at kravet til egendrift reduseres. Kravet til høy grad av egendrift er i stor grad tilpasset små og mellomstore aktører og små kontraktsområder. Store kontraktsområder og store entreprenører gjennomfører sine kontraktsforpliktelser ved samarbeid med en rekke lokale aktører. Et høyt krav til egendrift vil være utfordrende å oppfylle for store entreprenører og de vil ha store begrensninger med hensyn til å engasjere lokale aktører for gjennomføring av kontrakten. I konkurransen som anbefales avlyst registrerer vi at små og mellomstore

entreprenører ikke har vist tilstrekkelig interesse for vår kontrakts modell og må foreta justeringer for å tilpasse oss markedet.

- Helårskontrakter. Helårskontrakter vil gi entreprenørene en forutsigbarhet med hensyn til å kunne planlegge for både sommer- og vinterdrift.
- Mannskap og maskiner. Større kontraktsområder vil redusere antall administrasjoner og legge til rette for en mer effektiv utnyttelse av mannskap og maskiner. Et stort kontraktsområde vil også være mer robust og ha større fleksibilitet med hensyn til mannskap og maskiner. Større kontraktsområder vil også danne grunnlag for endringer av blant annet brøyteroder. Som eksempel vil en endring av brøyterodene fra 25 km til 30 km utgjøre en reduksjon på 10 brøytebiler. Hver brøytebil har en anskaffelseskostnad på fra 2 til 3,5 mill. Anskaffelseskostnadene for entreprenøren vil i dette eksemplet reduseres fra mellom 20 til 35 mill.
- Miljøkrav. Krav til Euro 6 (utslippskrav til kjøretøyer) opprettholdes og anses ikke som prisdrivende da de fleste maskiner i markedet allerede oppfyller dette kravet. Det vurderes imidlertid som hensiktsmessig er å fjerne krav til alder for maskiner.

## Økonomiske, administrative og juridiske konsekvenser

Det synes åpenbart at selv etter gjennomføring av en ny konkurranse med større kontraktsområder så vil man måtte forvente en betydelig kostnadsøkning i forhold til det opprinnelige byggherreoverslaget. Dersom dette manifesterer seg gjennom en ny konkurranse med andre rammer vil fylkeskommunedirektøren komme tilbake til fylkestinget i forbindelse med oppfølging av budsjett og økonomiplan.

Endringen vurderes ikke til å ha administrative eller juridiske konsekvenser.



## SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 25/05298  
Saksbehandler Øyvind Strømseth

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Fylkesutvalg	31.03.2025	38/25
2 Hovedutvalg samferdsel	27.05.2025	

### Avlysning av konkurranse og utlysning av ny konkurranse av drift på fylkesveger Senja og Midt-Troms

---

Fylkesutvalg har behandlet saken i møte 31.03.2025 sak 38/25

#### Møtebehandling

Fylkeskommunedirektør v/Bjørn Kavli opplyste om at dersom representantene har spørsmål som berører konkurransen eller konkrete tilbud vil svarene på disse være unntatt offentlighet, og møtet må lukkes.

Møtet lukkes jf. kommuneloven § 11-5 tredje ledd punkt b jf. offentleglova § 23.  
Møtet ble lukket kl. 12:32

Møtet gjenåpnet kl. 13:15.

Representant Kristian Eilertsen (FRP) fremmet følgende forslag (1):

- «1. Konkurransen på drift og vedlikehold av kontraktsområdene Senja og Indre Troms avlyses grunnet manglende finansiering.
2. Prisene for hver enkelt kontrakt er ikke gjort kjent blant tilbyderne, og derfor er det ingen tilbydere som kjenner til hvilken pris som er levert inn for hver enkelt kontraktsområde.
3. Fylkesutvalget er opptatt av å legge til rette for små og mellomstore aktører. Derfor lyses det ut på nytt de samme kontraktsområder (sju roder) i den nye konkurransen, som for øvrig ble godkjent i fylkesutvalgssak 8/25 den 21.1.2025.
4. Kravene til alder på brøytebiler fjernes. Kravet om Euro 6 opprettholdes.
5. Kravene til øvrige maskiner endres fra 2020 modell til 2015.
6. Alle andre krav opprettholdes.»

#### Votering

Forslag (1) punkt 3 - trukket

Innstillingen satt opp mot forslag (1) punkt 1 og 2 – forslag (1) punkt 1 og 2 fikk 4 stemmer og falt. (mot: AP, H og KRF)

Forslag (1) punkt 4 – vedtatt mot 1 stemme. (mot: SV)

Forslag (1) punkt 5 – enstemmig vedtatt

Forslag (1) punkt 6 – fikk 4 stemmer og falt (mot: AP, KRF, H: Benjamin Furuly, FRP: Ida Gårseth Hov)

### **Fylkesutvalgets vedtak**

1. Konkurransen på drift og vedlikehold av kontraktsområdene Senja og Indre Troms avlyses med begrunnelse i manglende finansiering.
2. Rammer for anbudet vedtatt av hovedutvalg for samferdsel sak 36/24 justeres fra: «Driftsområdet Senja deles opp i fem nye kontraktsområder og driftsområde Indre-Troms deles opp i to nye kontraktsområder» til:  
Driftsområde Senja og Indre-Troms deles opp i to kontraktsområder.  
Vedtatt med hjemmel i delegasjonsreglementet pkt. 4.1, § 11-8 (hasteparagrafen).
3. Det utarbeides nye konkurransegrunnlag for to nye kontrakter basert på helårsdrift og redusert krav til egendrift og endrede krav til mannskap og maskiner. De nye kontraktsområdene tilsvarer geografisk dagens driftskontrakter for Senja og Indre Troms.
4. Fylkesdirektøren gis fullmakt til å utlyse veg-driftskontrakter for Senja og Midt-Troms med de foreslåtte justeringer.
5. Kravene til alder på brøytebiler fjernes. Kravet om Euro 6 opprettholdes.
6. Kravene til øvrige maskiner endres fra 2020 modell til 2015.

**From:** [Tom Erik Forså](#)  
**To:** [Audun Haugan](#)  
**Subject:** Fw: Klage vedrørende sak 38/25 avlysning driftskontrakter på Senja og omgjøring fra 7 til 2 roder - hastesak  
**Date:** tirsdag 1. april 2025 19:23:20  
**Attachments:** [image.png](#)  
[image.png](#)

Kan du se litt på denne så ringes vi imorgen?

Mvh

Tom Erik Forså

Sendt fra [Outlook for iOS](#)

**From:** Øystein Bergman Bergman mekaniske <johnsenbergman@gmail.com>  
**Sent:** Tuesday, April 1, 2025 7:20:44 PM  
**To:** Tom Erik Forså <tom.erik.forsaa@tromsfylke.no>  
**Subject:** Klage vedrørende sak 38/25 avlysning driftskontrakter på Senja og omgjøring fra 7 til 2 roder - hastesak

You don't often get email from johnsenbergman@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei Tom erik og kontrollutvalget.

Jeg sender dere denne saken som en hastesak da det gjelder en pågående anskaffelse av driftskontrakter for vintervedlikehold i midt-troms og på Senja.

Grunnet manglende respons på e-posten jeg sendte i går til fylkesordfører, fylkesvaraordfører og Tom samuelsen sendes e-posten direkte til deg og dere i kontrollutvalget.

Jeg ber dere kikke nærmere på denne saken.

Her foregår det vedtak der svært viktig og riktig informasjon ikke legges frem til politikere som skal fatte vedtak.

Dette kan ikke vi være vitne til og jeg ber dere derfor om å se på saken.

Det er fremdeles mulig å gjøre noe med dette, men det er ikke mer tid enn nødvendig for å klare det.

Her er det jeg sendte i går. Ring gjerne for en prat. Tlf 90282466. Mvh Øystein Bergman

Hei.

Som tilbyder i konkurransen har jeg fulgt denne saken svært tett.

Vi leverte inn tilbud i konkurransen innen tilbudsfrist som var fredag 21/3 kl 1200.

Tirsdag 25/3 etterlyste vi åpningsprotokollen. Da fikk vi til svar fra saksbehandleren av saksframlegget til møtet dere hadde idag Øyvind Strømseth, kl 17.08 at det ville komme svar tidlig neste uke. (Altså tidlig denne uken)

Når han svarte den 25/3 hadde han allerede skrevet saksframlegget til møtet idag som er datert 25/3, uten at vi kjenner til det eller blir gjort oppmerksom på det.

Vi har enda ikke hørt noe fra konkurransen i Mercell portalen annet enn den infoen vi har funnet på hjemmesiden deres eller lest i lokalavisa og det er for dårlig.

Det var bare helt tilfeldig at vi på fredagskvelden den 28/3 kom over saksframlegget til møtet dere hadde i dag via nettsiden deres under politiske møter.

Her får vi sjokk når vi leser!

Kontraksområder tilpasset regionale og lokale aktører er fjernet fra forslagene til vedtak. Vi er regelrett ikke tenkt med i konkurransen lenger. En pågående konkurranse vi enda ikke kjenner resultatet av per definisjon.

Det står nesten regelrett at 7 kontraksområder er årsaken til høye priser, når det er så langt fra virkeligheten som vi kommer.

Årsaken til de høye prisene er utelukkende de strenge kravene til utstyr som vi lokale entreprenører hele tiden har forsøkt å få ned. Både på møter før konkurransen kom ut og stilt spørsmål til gjennom konkurransegrunlaget i Mercell portalen!

Se utklipp fra den under:

Versjon: 1.00	Skrevet av: Lillian Strand	Gjelder fra: 14.01.2025	Godkjent av:	Sider: 1 av 1
---------------	----------------------------	-------------------------	--------------	---------------

All skriftlig kommunikasjon og informasjonsutveksling mellom oppdragsgiver og leverandør skal skje ved bruk av KGV. Oppdragsgiver vil publisere eventuelle spørsmål og svar i konkurransen i anonymisert form i KGV.»

Konkurranse:		
Spørsmål nr.	Spørsmål fra interessenter	Svar fra byggherre
1.	<p><b>Årsmodell lastebil</b></p> <p>Kontrakten har fokus på miljø og stiller en rekke miljøkrav. Vil dere revurdere kravene dere har satt på årsmodell for lastebiler og endre dette fra 2020 modell til 2019 modell?</p> <p>Vi klarer ikke å se miljøfordeler av dette kravet dere har satt. Å nekte biler som ble kjøpt ny i 2019 å delta i denne kontrakten kan da ikke gi noe positivt miljøavtrykk. Lastebiler som er 2019 modell med km stand under 150 000 kan altså ikke delta i kontrakten.</p> <p>Vil det da si at dette er prisen å betale for at det ble inngått opsjon på innværende kontrakt med 1år?</p> <p>Vi lever i et bruk og kast samfunn og dette kravet ser vi på som noe som jobber mot sin hensikt.</p>	<p>Svar TFK: TFK vil ikke redusere kravet på årstall på lastebil i fra 2020 til 2019, dette har ingen ting med opsjonstiden på 1 år å gjøre. TFK har satt årsmodell 2020 da vi mener at noe eldre biler faktisk begynner å bli gamle, 2019 blir en 6 års gammel bil.</p>
2	<p><b>Lastebiler eldre enn 2020</b></p> <p>Vi mener det blir helt feil av dere å kreve at lastebiler skal være 2020modell eller nyere fra kontrakten starter. Hvordan mener dere egentlig det skal la seg gjennomføre rent praktisk?</p> <p>Vi kan forstå at dere ønsker å begrense kjøretøy som brukes aktivt i kontrakt til å ikke overstige alder 10år eller mer i løpet av kontrakten. Men å nekte bruk av 2018 og 2019 modeller med Euro 6 i første, andre eller tredje driftsår gir ikke mening!</p> <p>Dagens kontrakt for denne brøytingen ble inngått i 2019. For 5 år. Dvs. til 2024. Med opsjon på 1år.</p> <p>Dere setter idag krav om alder 2020modell eller nyere.</p> <p>Hadde dagens kontrakt vært avsluttet i 2024 uten opsjonsåret så vil det si at dere mest sannsynlig hadde beskrevet alder til 2019modell eller nyere på dagens utlysning.</p>	<p>Svar TFK: TFK vil ikke redusere kravet på årstall på lastebil i fra 2020 til 2019, se tidligere svar ang. årsmodell.</p>

Det er naturlig å investere hardest 1.driftsår når man inngår nye avtaler, derfor ble det samlet kjøpt svært mange nye biler i 2019. Disse bilene har gått på gullavtaler siden 2019 og flere biler er bare

#### Mål, Spørsmål og svar i konkurransen

Versjon.: 1.00

Dok.id.: 6.3.3.8.7

Side 2 av 2

<p>akkurat passert 100 000km. Dem innehar nyeste utslippskrav og Euro 6.</p> <p>Vi entreprenører blir stilt en rekke krav til når det gjelder både økonomi og miljø for å kunne delta i konkurransen. Skal ikke dere som fylke og oppdragsgiver også spille på lag og ta fornuftige og samfunnsøkonomiske valg?</p> <p><b>Vi kan levere lavere priser om dere åpner opp om å ta med biler fra 2018-2019 inn i første, andre og tredje driftsår bladdt annet.</b></p> <p><b>Skal vi entreprenører være nødt til å tenke at vi må ha alt nytt og prise deretter?</b></p>	
<p>I denne kontrakten er det ikke medtatt veghøvel, men i post 28 er det allikevel beskrevet <u>ishøyvling</u> som kan forsås som bruk av veg høvel. Er dette feil i beskrivelsen?</p> <p><u>Utberøing</u> av grøft i vårsesong. Skal dette utføres av hovedkontrakt, eller er også en del av prosess 28?</p>	<p>Bruk av veghøvel/gravemaskin til fjerning av sne og is i grøft godtgjøres ikke særskilt, men anses inkludert i denne prosess.</p> <p>Det er ikke krav til veghøvel, men kan brukes. Kan bruke gravemaskin ved behov for <u>utberøing</u>.</p>



#### Kryssreferanser

#### Eksterne referanser

Videre står det at det er lav konkurranse og bare en tilbyder på den ene konkurransen.

Hvorfor var det bare en tilbyder tror dere? Jo svaret er fordi en riksentreprenør regelrett lurte en lokal entreprenør til å regne under seg på Midt-Senja kontrakten noe den lokale tenkte var greit siden det er et samarbeid idag. Men torsdagkvelden den 20, kom sjokkbekskjeden. Riksentreprenøren informerer den lokale om at dem blir ikke å ta med den lokale likevel og da er det ikke tid nok for den lokale til å hive seg rundt å regne!

Det argumenteres fra fylket i at det vil bli større konkurranse om kontraktene endres fra 7 til 2.

Hvorfor forholder ikke fylket seg til fakta? Fakta fra denne konkurransen viser at det var lik konkurranse på de to hovedkontraktene som nå var utlyst som det var på de mindre kontraktene på Senja.

Hvorfor skal dere da bli nødt til å tro på at det vil bli større konkurranse om kontrakten på Senja dersom det blir en stor kontrakt når konkurransen for de store kontraktene som nå var ute ikke hadde bedre konkurranse enn de små?

Hvorfor ser dere plutselig helt bort fra det dere tidligere har vedtatt:

*«Rammer for utlysning av driftskontraktssområdene Indre Troms og Senja for perioden 2025 – 2030 ble fastsatt av hovedutvalg for samferdsel i sak 36/24 den 18.9.2024 hvor utlysningen skulle skje gjennom utlysning av 7 kontrakter i henhold til gjeldende strategier om blant annet tilrettelegging for regionale og lokale aktører. Utlysning av angjeldende 7 kontrakter ble godkjent i fylkesutvalgssak 8/25 den 21.1.2025. Saken bringes inn til fylkesutvalget med bakgrunn i «Reglement for delegering og innstillingsrett Troms fylkeskommune» vedtatt i fylkestingsak 114/24.»*

Årsaken til at prisen på kontraktene nå har blitt så høy er regelrett de strenge krav til utstyr som vi lokale har måttet hensynta som riksentreprenørene gambler mer på.

Vi lokale er svært motiverte for å regne som hovedentreprenør og konkurransen blant oss lokale ville styrket seg betraktelig om vi fikk lov å regne med reduserte krav til utstyr slik dere nå åpner opp til riksentreprenørene og som vi lokale hele tiden har forsøkt å få fylket til å gå med på tidligere.

Vi lokale er ikke årsaken til at tilbudene som nå kom inn er langt høyere enn antatt og høyere enn riksentreprenørene.

Om fylket skal spare penger så er dere nødt til å gi oss lokale en sjanse til å regne på like vilkår som riksentreprenørene og slik deres gjeldende strategier tilsier om tilrettelegging for regionale og lokale aktører.

Hvorfor ser dere ikke tilbake på historien? Kontraktene dere lyste ut i 2022 for Nord-Troms med reduserte krav viser jo nettopp det jeg nå sier. At de lokale hamlet opp mot riksentreprenørene!

Idag har dere hastevedtatt beslutninger om anskaffelser til over 1 milliard på tynt og feilaktig grunnlag der vesentlig informasjon mangler. NB! Jeg klandrer ingen av dere som mottar denne e-posten, men jeg forsøker å få frem det som er hovedpoengene her!

Alle vi lokale entreprenører som regnet på dette står klare til å regne nå og om vi får sjansen en gang til, + at det vil komme flere fordi det vil treffe bedre da flere entreprenører har lastebiler med Euro 6 eldre enn 2020 og anleggsmaskiner og traktorer mellom 2015 og 2020. Det igjen vil potensielt kunne spare fylket for betydelige summer.

Dere har idag vedtatt at vi igjen må jobbe for knapper og glansbilder der riksentreprenørene kommer ut som den store vinneren.

Jeg ber dere derfor se på dette en gang til da det enda ikke er for sent all den tid nytt konkurransegrunnlag ikke er ferdig.

Endringene som må til i konkurransegrunnlaget er ikke store for å ta oss med i konkurransen der vi kan levere inn priser med Euro6 og maskiner fra 2015 modell.

Vi lokale står klare til å regne og ny utlysning kan skje med 14 dagers frist ihht til anskaffelsesreglementet. Dvs at får dere dette avgjort denne uka og lyst ut denne uka, kan ny runde potensielt avgjøres vinner 18/4. Husk at flere av oss lokale har mye av dette utstyret stående klart med Euro6 og alder 2015 og nyere.

Jeg mener denne saken må kjøres fullt ut for alle parter da det jeg sier potensielt kan spare fylket for store summer + sikre lokal verdiskapning.

Dette er sikkert en sak for kontrollutvalget også, men jeg ønsker først og fremst at dere tar dette videre.

Ønsker tilbakemelding og jeg stiller meg enn gjerne opp pr tlf eller over teams.

Mvh Øystein Bergman, Bergman Mekaniske AS

tlf 90282466